



## أصول فقه ۳ (حلقه ثانیه)

طبع ۲

درس ۳۰

استاد: حجت الاسلام والمسلمین علم الهدی

آموزشیار: آقای یاسر سعادتی

## مقدمه

بعد از پاسخ خاص به سه دسته روایت مورد استدلال اخباری، بر عدم حجیت ظواهر قرآن کریم، شهید صدر به پاسخ عامی - که هر سه دسته روایت که مورد استدلال اخباری را رد می‌نماید - پرداختند که عبارت است از سه طایفه از اخباری که بر لزوم رجوع به ظاهر قرآن، دلالت دارند. دو دسته از این روایات در درس قبل بیان گردید در این درس دسته سوم، که به «أخبار طرح» و «أخبار عرض» معروف هستند، بیان می‌گردد.

به نظر شهید صدر، این سه طائفه از روایات که مردم را به ظاهر قرآن ارجاع می‌دهند، بر روایات مورد استدلال اخباریون مقدم است و اگر این تقدیم پذیرفته نشود، بین این دو دسته روایت تعارض واقع خواهد شد و در صورت تعارض نیز دلیلی بر ردع از سیره، ثابت نخواهد شد.

در ادامه، شهید صدر (ره) به بیان سومین دلیل اخباریون بر عدم حجیت ظاهر قرآن کریم، می‌پردازند؛ این دلیل عبارت است از: انکار ظهور برای قرآن، که دو منشأ نیز برای مجمل بودن قرآن، بیان نموده‌اند.

شهید صدر در پاسخ به این دلیل، به رد<sup>۱</sup> دو منشأ بیان شده از جانب اخباریون، برای اجمال قرآن کریم می‌پردازند. در نتیجه، به نظر شهید صدر (ره) دلیلی برای عدم حجیت ظاهر قرآن وجود ندارد.

## متن درس

[و مما يدفع به الاستدلال بالروايات المذكورة عموما ما دل من الروايات على الأمر بالتمسك بالقرآن الكريم الصادق عرفا على العمل بظواهره، و على إرجاع الشروط إليه، و إبطال ما كان منها مخالفًا له.....]

و أوضح من ذلك ما دل على طرح ما ورد عنهم عليهم السلام على الكتاب والإحجام عن العمل بما كان مخالفًا له، فإنه لا يتحمل فيه أن يراد منه المخالفة للمضمون القرآني المكتشف بالخبر، لأنه بصدق بيان جعل الضابط لما يقبل و ما لا يقبل من الخبر، كما أنه لا يتحمل اختصاص المخالفة فيه بالمخالفة للنص لندرة الخبر المخالف للنص، و كون روايات طرح المخالف ناظرة إلى ما هو الشائع من المخالفة.

فإن قدمت هذه الروايات الدالة على حجية ظواهر الكتاب على الروايات التي استدل بها على نفي الحجية فهو، و إن تكافأ الفريقان فعلى الأقل يتلزم بالتساقط، و يقال بالحجية حينئذ. لأن الردع غير ثابت فتشتبث الحجية بالسيرة العقلائية بصورة مستقلة، أو بضم استصحاب مفادها الثابت في صدر الشريعة.

الدليل الثالث: و مرده إلى إنكار الظهور بدعوى أن القرآن الكريم

مجمل، أما لتعتمد من الله تعالى في جعله مجملًا لتأكيد حاجة الناس إلى الإمام، و أما لاقتضاء طبع المطلب، ذلك لأن علو المعانى و شموخها يقتضى عدم تيسيرها للفهم.

و الجواب على ذلك: ان التعمد المذكور على خلاف الحكمة من نزول القرآن، و ربط الناس بالإمام فرع إقامة الحجة على أصل الدين المتوقفة على فهم القرآن و إدراك مضامينه، كما أن شموخ المعانى و علوها ينبغي أن لا يكون على حساب الهدف من بيانها، و لما كان الهدف هداية الإنسان، فلا بد أن تبين المعانى على نحو يؤثر في تحقق هذا الهدف، و ذلك موقوف على تيسير فهمه.

فالصحيح أن ظواهر الكتاب الكريم حجة كظواهر السنة.

## دسته سوم: أخبار عرض

در درس قبل بیان شد که برخی از روایات وجود دارند که ظهور در حجیت ظهور قرآن دارند و مکلفین را به ظاهر قرآن ارجاع می‌دهند؛ دو دسته از این روایات در درس قبل مورد بررسی قرار گرفت. در این درس سومین دسته از این روایات را که به «روایات طرح» و یا «أخبار عرض» معروف هستند، بررسی می‌نماییم.

أخبار طرح، روایاتی هستند که حجیت خبر ثقه را منوط به عدم مخالفت مضمون آن با قرآن کریم دانسته و هر خبری که مضمون آن با قرآن کریم مخالفت داشته باشد، باطل و بی اساس می‌دانند؛ مانند خبری که از امام صادق (ع) نقل شده که فرموده‌اند: «کل حديث مردود الى الكتاب و السنّة و كل شيء لا يوافق كتاب الله فهو زخرف»؛ ترجمه: هر حدیثی باید به کتاب و سنت قطعی ارجاع داده شود و هر حدیثی که موافق با کتاب خداوند متعال نباشد، باطل و بی اساس است».

### نحوه دلالت أخبار عرض بر حجیت ظاهر قرآن

این اخبار، حجیت احادیث را منوط به عدم مخالفت آنها با قرآن کریم می‌دانند و عرف، حدیث مخالف با ظاهر قرآن را مخالف با قرآن کریم می‌داند؛ لذا آن حدیث فاقد اعتبار و حجیت خواهد بود. پس معلوم می‌شود که ظاهر قرآن حجیت است، در غیر این صورت موجب سقوط حجیت خبر نمی‌شد.

### واضح‌تر بودن دلالت أخبار عرض از دو دسته روایات دیگر

نکته: دلالت اخبار عرض بر حجیت ظاهر قرآن کریم از دو دسته روایات دیگر، واضح‌تر می‌باشد؛ زیرا نسبت به آن اخبار دو احتمال وجود دارد که نسبت به اخبار عرض، آن دو احتمال متفاوت می‌باشد؛ آن دو احتمال عبارتند از: احتمال اوّل: اوّلین احتمالی که در مورد اخبار تمسّک به قرآن و اخبار عرضۀ شروط به قرآن کریم وجود دارد، این است که مراد از قرآن کریم، نفس قرآن نیست، بلکه قرآن به واسطه کشف معانی آن توسط روایات می‌باشد؛ لذا طبق این احتمال، این دو دسته از روایات دلالتی بر حجیت ظاهر قرآن کریم ندارند، اما این احتمال در مورد اخبار عرض متفاوت است؛ یعنی می‌توان گفت که مراد از عدم مخالفت با قرآن کریم، عدم مخالفت حدیث با روایاتی است که مفسّر قرآن کریم می‌باشد؛ به عبارت دیگر، نمی‌توان گفت که خبر مخالف با قرآن کریم، فاقد حجیت است، اما شناخت مخالفت خبری با قرآن و عدم مخالفت آن، با رجوع مستقیم به قرآن کریم ممکن نیست، بلکه باید به اخبار مفسّره قرآن کریم رجوع نموده تا بینیم که آیا این حدیث با قرآن کریم منافات دارد یا نه؛ زیرا اولاً اخبار عرض، نفس روایات مفسّره را نیز شامل می‌شود؛ لذا شناخت مخالفت و یا عدم مخالفت آنها با قرآن کریم باید از راه حجیت ظاهر قرآن باشد، و الّا دیگر راهی برای شناخت عدم مخالفت احادیث مفسّره قرآن، وجود ندارد. ثانیاً، مناطح حجیت خبر و شرط قبولی خبر نمی‌تواند نفس خبر باشد؛ زیرا بحث در مورد خبری است که می‌تواند مقبول واقع شود که این بحث شامل خبر معارض نیز می‌شود؛ لذا در این حالت نمی‌توان گفت که کدام یک از آنها مقبول و کدام یک غیر مقبول است.

احتمال دوم: دومین احتمالی که در مورد اخبار تمسّک به قرآن کریم و اخبار عرضۀ شروط به قرآن کریم وجود دارد، این است که شاید مراد از قرآن کریم در این دو دسته از روایات، نصوص قرآن کریم باشد؛ یعنی خداوند

سبحان ما را مکلف به تمسک به نصوص قرآن و عرضه شروط به نصوص قرآن نموده است؛ لذا اگر شرطی مخالف با ظاهر قرآن باشد، باطل نخواهد بود. اما این احتمال در مورد اخبار عرض وجود ندارد؛ یعنی نمی‌توان گفت که مراد از مخالفت خبری با قرآن، مخالفت با نص قرآن است، نه با ظاهر آن؛ زیرا اخبار عرض در صدد بیان ملاکی برای فهم احادیث صحیح از احادیث باطل و مجعل می‌باشد و معلوم است که جاعلین اخبار، دست به جعل احادیث مخالف با نص قرآن کریم نمی‌زنند؛ زیرا در این صورت کسی این اخبار را از ایشان نمی‌پذیرفت. پس اخباری را جعل نمودند که با نص قرآن مخالفت نداشته باشد؛ از این‌رو می‌بینیم که اخبار مخالف با نص قرآن در غایت ندرت هستند.

بنابراین، عمدۀ اخبار جعلی در مورد مطالبی است که در قرآن کریم صریحاً بیان نشده است و بعید است که اخبار عرض - که در حد تواتر هستند - در مورد اخبار مخالف با نص قرآن باشد؛ چون در غیر این صورت، حمل اخبار کثیره بر فرد شاذ و نادر لازم می‌آید که امری غیر عرفی و غیر عقلایی می‌باشد. در نتیجه، اخبار عرض نسبت به اخبار تمسک و اخبار عرضه شروط، به قرآن کریم، دلالت واضح‌تری بر حجت ظاهر قرآن دارد.

## تطبیق

و أوضح من ذلك<sup>۱</sup> ما دل على طرح ما ورد عنهم عليهم السلام على الكتاب والإحجام<sup>۲</sup> عن العمل بما كان مخالفًا له، واضح‌تر از این (یعنی واضح‌تر از روایاتی که امر به تمسک به قرآن و یا ارجاع شروط به قرآن می‌کند) آن (روایاتی) است که دلالت دارد بر عرضه داشتن آن‌چه از ائمه معصومین (ع) وارد شده است، بر کتاب و خودداری از عمل به روایات مخالف کتاب.<sup>۳</sup>

فانه<sup>۴</sup> لا يتحمل فيه<sup>۵</sup> ان يراد منه المخالفة للمضمون القرآني المكتشف<sup>۶</sup> بالخبر، لأنه<sup>۷</sup> بصدق بيان جعل الضابط لما يقبل و ما لا يقبل من الخبر،

زیرا در این دسته از روایات، احتمال داده نمی‌شود که مراد از آن، مخالفت (روایات) با مضمون قرآنی باشد که به وسیله خبر کشف می‌شود؛ چون این دسته روایات در صدد بیان جعل ضابطه‌ای هستند برای آن خبری که پذیرفته

<sup>۱</sup>. مشار<sup>۱</sup> الیه: دلالت اخبار عرضه شروط به قرآن کریم و اخبار تمسک به قرآن کریم، بر حجت ظواهر قرآن.

<sup>۲</sup>. یعنی: دست کشیدن

<sup>۳</sup>. مانند روایت چهاردهم در باب نهم از ابواب صفات القاضی از کتاب وسائل الشیعه: «عن ایوب بن الحر قال سمعت ابا عبد الله علیه السلام يقول: كل شيء مردود الى الكتاب و السنة و كل حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف».

<sup>۴</sup>. تعلیل برای بیان اوضحت استدلال به اخبار طرح بر حجت ظاهر قرآن از دو دسته روایات دیگر می‌باشد.

<sup>۵</sup>. مرجع ضمیر: ما دل.

<sup>۶</sup>. صفت «المضمون».

<sup>۷</sup>. مرجع ضمیر: ما دل على طرح ...

می شود و آنچه پذیرفته نمی شود (و ما باید معنا و مضمون قرآن را به طریق دیگری کشف کنیم. آنگاه مضمون خبر را با مضمون قرآن بسنجیم آیا با کتاب مخالفت دارد یا نه؟).

کما انه لا يحتمل اختصاص المخالففة فيه<sup>۲</sup> بالمخالفة للنص لندرة<sup>۳</sup> الخبر المخالف للنص و كون روایات طرح المخالف ناظرة إلى ما هو الشائع من المخالففة.

چنان‌که احتمال آن نمی‌رود که مخالفت در این دسته روایات، اختصاص به مخالفت (خبر) با نص قرآن داشته باشد؛ زیرا خبری که مخالف نص باشد، نادر است، به جهت آنکه روایاتی که گوید خبر مخالف با قرآن را طرح کنید، ناظر است به آن (مصدقی از) مخالفت که شایع است (و آن مخالفت خبر با ظاهر قرآن است).

**Sco1:۱۳:۴۹**

### جمع بین روایات پیرامون ظواهر قرآن

در مباحث گذشته بیان شد که یکی از ادلّه اخباریون بر عدم حجّت ظاهر قرآن کریم، سه دسته از روایات است که پاسخ شهید صدر به هر دسته از این روایات بیان شد. سپس ایشان یک جواب عامّ به این روایات دادند که عبارت بود از تمسّک به سه دسته از روایات بر حجّت ظاهر قرآن کریم. در ادامه، شهید صدر می‌فرمایند: این سه دسته روایاتی که ظاهر قرآن را حجّت می‌دانند، بر سه دسته از روایاتی که به ادعای اخباریون دلالت بر عدم حجّت قرآن کریم دارند، مقدم هستند؛ زیرا این روایات اظهر از روایات ناهی از عمل به ظواهر – به ادعای اخباریون – می‌باشد و عرفًا، اظهر بر ظاهر، مقدم می‌شود. حال اگر کسی اظهريت اخبار دال بر حجّت ظاهر قرآن را از أخباری که به ادعای اخباریون ظهور در نهی از عمل به ظواهر دارد، انکار نماید، به ناچار باید قائل به تعارض این دو دسته از روایات و تساقط آنها شود و در صورت تساقط دیگر دلیلی بر ردع سیره عقلا بر عمل به ظواهر، وجود نخواهد داشت؛ زیرا اخباریون ادعا می‌نمودند که این اخبار، رادع و ناهی از عمل به سیره عقلا بر عمل به ظواهر قرآن کریم می‌باشد که با توجه به تساقط این اخبار و عدم حجّت آنها دیگر رادعی از سیره مذکور وجود نخواهد داشت.

ashkal: هرچند که أخبار ناهی از عمل به ظواهر قرآن کریم به خاطر تعارض با أخباری دیگر از حجّت ساقط گردید، لکن با وجود این اخبار، سکوت معصوم (ع) نسبت به سیره عقلا بر عمل به ظواهر، محرز نیست. پس برای حجّت سیره، احراز امضای معصوم (ع) نسبت به سیره – اگر چه که این امضا به وسیله سکوت وی کشف شود – لازم است و در این مسأله، سکوتی که کاشف از امضای سیره باشد، محرز نیست؛ لذا نمی‌توان این سیره را حجّت دانست.

پاسخ: شهید صدر (ره) می‌فرمایند: این أخبار در زمان امام باقر (ع) و امام صادق (ع) صادر شده‌اند و قبل از ورود این أخبار - مخصوصاً در زمان رسول گرامی اسلام (ص) سیره عقلا بر عمل به ظواهر قرآن کریم مورد ردع و نهی قرار نگرفته است و در آن زمان حجّت بوده است. اکنون که شک داریم آیا در زمان امام باقر (ع) ردعی از این سیره

<sup>۱</sup>. زیرا معیار یک شیء نمی‌تواند خود آن شیء باشد.

<sup>۲</sup>. مرجع ضمیر: ما دلّ على طرح ...

<sup>۳</sup>. تعلیل برای «لایحتمل».

وارد شده است یا نه<sup>۱</sup>، عدم ردع و حجیت سیره را استصحاب می‌نماییم. به تعبیر دیگر، با استصحاب، سکوت معصوم را نسبت به سیره عقلاً بر عمل به ظواهر احراز می‌نماییم و به حجیت سیره عقلاً بر عمل به ظواهر قرآن کریم حکم می‌کنیم.

## تطبيق

فان قدمت<sup>۲</sup> هذه الروايات الدالة على حجية ظواهر الكتاب على الروايات التي استدل بها على نفي الحجية فهو<sup>۳</sup>. بنابراین اگر این (سه دسته از) روایات که دلالت بر حجیت ظواهر کتاب دارد (در مقام تعارض)، بر (سه طایفه) روایاتی که به کمک آنها بر نفی حجیت، استدلال شده بود، مقدم گردد، مطلوب ما ثابت می‌گردد. و ان تکافأ الفرقان<sup>۴</sup> فعلى الأقل يلتزم بالتساقط، و يقال بالحجية حينئذ<sup>۵</sup>.

و اگر این دو گروه روایات (یعنی این سه دسته روایاتی که ظاهر قرآن را حجت می‌دانند و آن سه طایفه روایاتی که دلالت بر عدم حجیت ظاهر قرآن دارند) برابر باشند (و ترجیحی پیدا نشود)، دست کم باید به تساقط ملتزم شد (و چنان تصور می‌کنیم که اصلاً هیچ روایتی در حجیت یا عدم حجیت ظاهر نداریم). در این هنگام (باز هم) حجیت ظاهر ثابت می‌شود؛

لأن الردع غير ثابت فثبتت الحجية بالسيرة العقلائية بصورة مستقلة، أو<sup>۶</sup> بضم استصحاب مفادها<sup>۷</sup> الثابت في صدر الشريعة.

زیرا ردع (از سیره مبنی بر عمل به ظاهر) ثابت نیست. (چون روایات ناهیه در تعارض ساقط شد). پس حجیت به سبب سیره عقلائیه به صورت مستقل ثابت می‌شود و یا به سبب ضمیمه کردن استصحاب مفاد سیره که در صدر شریعت ثابت بوده است<sup>۸</sup>.

Sco ۲۰:۲۴ :۱۹

<sup>۱</sup>. زیرا چه بسا اهل بیت در زمان امام باقر (ع) و امام صادق (ع) به خاطر تغییر و تطورات لغات، از ظواهر قرآن کریم نهی نموده باشند.

<sup>۲</sup>. سبب تقدیم این است که روایات دال بر نفی حجیت کتاب – بر فرض تمامیشان – مطلق هستند که شامل ظواهر و مجملات می‌شوند، اما روایات دال بر حجیت فقط بر حجیت ظواهر قرآن کریم دلالت دارند؛ لذا این دسته از روایات أخص از روایات ناهی از عمل به قرآن کریم می‌باشد.

<sup>۳</sup>. يعني: فهو المطلوب.

<sup>۴</sup>. يعني: دو دسته از اخبار که برخی بر حجیت ظاهر قرآن و دسته‌ای دیگر بر عدم حجیت ظاهر قرآن دلالت دارند.

<sup>۵</sup>. يعني: حين الالتزام بالتساقط الفرقان.

<sup>۶</sup>. معطوف عليه: بصورة مستقلة.

<sup>۷</sup>. مرجع ضمیر: سیره عقلائية.

<sup>۸</sup>. توضیح: آیات قرآن سه‌گونه است: نصوص، ظواهر و متشابهات. اما موردی را که روایات ناهیه قطعاً در بر می‌گیرد، متشابهات قرآن است و موردی را که روایات مثبته در بر می‌گیرد، نصوص قرآن است. باقی می‌ماند ظواهر قرآن که تردید داریم آیا مانند متشابهات، تحت اطلاق روایات ناهیه داخل می‌شود یا مانند نصوص تحت اطلاق روایات مثبته داخل است؟ اگر صورت دوم را پذیرفتیم، معناش آن است که در مورد ظواهر، روایات مثبته مقدم شده و اگر گفتیم اطلاق هر دو گروه از روایات، ظواهر را نیز شامل است آنگاه در این مورد تساقط می‌کنند و ردع ثابت نخواهد بود؛ یعنی در ثبوت ردع شک داریم و چون این روایات مربوط به زمان امام باقر و امام صادق علیهم السلام است، می‌توانیم سیره عقلائیه را که قبل از آن زمان – یعنی در صدر اسلام و زمان نزول قرآن – ثابت بوده است، استصحاب کنیم و بگوییم سیره بدون ردع، ثابت بوده است.

## دلیل سوم اخباریون بر عدم حجیت ظاهر قرآن کریم: انکار ظهور

سومین دلیل اخباریون بر عدم حجیت ظاهر قرآن کریم، انکار ظهور قرآن است؛ یعنی اخباریون در این دلیل، هیچ ظهوری برای قرآن قائل نیستند که حجیت آن را انکار نمایند؛ به عبارت دیگر، اخباریون در این دلیل یک بحث صغروی دارند، یعنی منکر ظهور داشتن قرآن هستند؛ نه یک بحث کبروی که عدم حجیت ظهور قرآن است. بنابراین اخباریون تمام قرآن را مجمل می‌دانند و ظهوری برای آن قائل نیستند و دو منشأ برای مجمل بودن قرآن بیان نموده‌اند:

**منشأ اول:** خداوند سبحان عمداً قرآن کریم را مجمل بیان نموده است تا امت اسلامی، خود را بی‌نیاز از حجت و امام ندانند؛ یعنی از آنجایی که اتصال به امام (ع) موجب هدایت جامعه و دوری از ایشان موجب ضلالت و گمراهی می‌شود، خداوند سبحان، قرآن کریم را مجمل نازل کرد و تفسیر و تبیین آن را به امام (ع) واگذار نمود تا بدین وسیله امت به سوی او بستابند و با او ارتباط برقرار نمایند؛ شاید هدایت شده و از ضلالت رهایی یابند.

**منشأ دوم:** دومین عامل اجمال قرآن کریم، آن است که این کتاب حاوی مضامین و مفاهیم بسیار عالی و رفیعی می‌باشد که نمی‌تواند به راحتی در قالب الفاظ گنجانده شود؛ لذا این موضوع موجب اجمال آن شده است و نیاز به مبین و مفسّری دارد تا آن مضامین و مفاهیم را روشن نماید.

### تطبیق

الدلیل الثالث<sup>۱</sup>: و مرده إلى إنكار الظہور بدعوى ان القرآن الكريم مجمل، اما لتعتمد من الله تعالى في جعله مجملًا<sup>۲</sup>، لتأكيد<sup>۳</sup> حاجة الناس إلى الإمام،

دلیل سوم (بر عدم حجیت ظواهر قرآن)، بازگشت این دلیل به انکار ظهور (برای قرآن) است. براساس این ادعا که قرآن کریم مجمل است و خداوند متعال در مجمل قرار دادن قرآن تعتمد داشته است تا بدین وسیله احتیاج مردم به امام را تأکید بخشد.

و اما لاقتضاء طبع المطلب، ذلك<sup>۴</sup> لأن علو المعانى و<sup>۵</sup> شموخها يقتضى عدم تيسيرها للفهم. و یا (اجمال قرآن) به جهت آن است که طبع مطلب اقتضای این را دارد؛ چون والایی و برجسته بودن معانی اقتضای آن را دارد که فهمیدن آن‌ها آسان نباشد.<sup>۶</sup>

پاسخ به دلیل سوم اخباریون بر عدم حجیت ظاهر قرآن کریم

<sup>۱</sup>. یعنی: سومین دلیل اخباریون بر عدم حجیت ظواهر قرآن کریم.

<sup>۲</sup>. مفعول «جعله».

<sup>۳</sup>. متعلق: تعتمد.

<sup>۴</sup>. مشارٌ إليه: اجمال.

<sup>۵</sup>. وَوَ تفسيريَّهُ أَسْتُ وَ شَمْوَخُ بِهِ مَعْنَائِي عَلَوَّ أَسْتُ.

<sup>۶</sup>. این ادعا مستند به روایات نیست، بلکه نوعی استدلال عقلی است.

شهید صدر در پاسخ به دلیل سوم اخباریون بر عدم حجت ظواهر قرآن کریم، به ردّ دو منشأ ذکر شده از جانب اخباریون، برای اجمال قرآن کریم، می‌پردازند.

### ردّ منشأ بودن حاجت مردم به امام و حجت، برای اجمال قرآن کریم

شهید صدر می‌فرمایند: نیاز مردم به امام معصوم (ع) نمی‌تواند منشأ اجمال قرآن کریم باشد؛ زیرا او<sup>۱</sup>، قرآن، کتاب هدایت است و برای هدایت بشر فرستاده شده است؛ لذا تعمّد، خداوند سبحان به اجمال قرآن کریم، نقض غرض و خلاف حکمت می‌باشد.

ثانیاً، نیاز مردم به امام و حجت نمی‌تواند منشأ اجمال قرآن کریم شود؛ زیرا خود این اصل که مردم باید به امام رجوع کنند و نیازمند به امام و حجت هستند، یا باید توسط قرآن کریم بیان گردد و یا توسط رسول گرامی اسلام (ص)؛ اگر توسط قرآن بیان گردد، نیاز به این دارد که قرآن، مبین و واضح باشد تا بتواند بیانگر آن مطلب باشد؛ و اگر توسط رسول گرامی اسلام (ص) بیان گردد، ابتدا باید رسالت آن حضرت ثابت شود که اثبات رسالت ایشان هم نیاز به معجزه دارد و معجزه جاویدان ایشان قرآن کریم است. حال اگر قرآن کریم مجمل باشد، چگونه می‌تواند معجزه و ثابت کننده رسالت ختمی مرتب حضرت محمد مصطفی (ص) باشد؛ بنابراین قرآن باید مبین باشد تا رسالت پیامبر اسلام ثابت گردد و سخن او حجت تلقی شود و سپس با سخن ایشان نیاز مردم به امام و حجت ثابت شود.

### ردّ منشأ بودن علوّ معانی، برای اجمال قرآن کریم

شهید صدر (ره) می‌فرمایند: ظاهر قرآن کریم نمی‌تواند به خاطر علوّ معانی مجمل باشد؛ زیرا حکمت و غرض خداوند متعال از نزول قرآن کریم، هدایت امّت می‌باشد؛ لذا باید کتابی نازل نماید که برای امّت قابل فهم باشد. مثلاً پدری که می‌خواهد فرزند خود را هدایت و تربیت نماید به گونه‌ای سخن می‌گوید که فرزند وی آن سخنان را بفهمد و اگر به گونه‌ای که فرزند، سخنان وی را نفهمد سخن بگوید، نقض غرض نموده و خلاف حکمت عمل کرده است. خداوند سبحان نیز غرض عالی خود (هدایت بشریت) از نزول قرآن کریم را فدای بلندی و ارتفاع معانی نمی‌کند. البته این به معنای آن نیست که قرآن معانی بلندی ندارد، بلکه خداوند متعال، معانی و مفاهیم بلند قرآنی را - که اگر همه انس و جن اجتماع نمایند، نمی‌توانند مانند آنها را بیاورند - به گونه‌ای زیبا، مسجع و مبین، بیان نموده است که برای عموم مردم قابل فهم و ادراک باشد.

نتیجه: منشأ و وجهی برای اجمال قرآن کریم وجود ندارد.

### تطبیق

و الجواب على ذلك<sup>۱</sup>: إن التعمّد المذكور<sup>۲</sup> على<sup>۳</sup> خلاف الحكمة من نزول القرآن،

<sup>۱</sup>. مشار<sup>۱</sup> الیه: دلیل سوم اخباریون بر عدم حجت ظواهر قرآن کریم.

<sup>۲</sup>. یعنی: تعمّد در جعل قرآن به صورت مجمل برای عدم استغایی مردم از حجت.

<sup>۳</sup>. متعلق: محدود؛ خبر<sup>۲</sup> «آن».

جواب از این دلیل، آن است که تعمّد مذکور (از جانب خداوند در مجمل قرار دادن قرآن) برخلاف حکمت نزول قرآن (هدایت مردم) است.

و ربط الناس بالإمام فرع إقامة الحجة على أصل الدين المتوقفة<sup>۱</sup> على فهم القرآن وإدراك مضامينه.

و ارتباط دادن مردم به امام (ع)، فرع بر اقامه حجت بر اصل دین است که (این امر، یعنی استدلال بر اصل دین) متوقف بر فهم قرآن و ادراک مضامین آن است. (یعنی مردم در ابتدا از مطالعه معجزه جاوید پیامبر که قرآن باشد ایمان می‌آورند و اصل دین اسلام را می‌پذیرند، آن‌گاه براساس تعلیمات خدا و رسول با امام معصوم (ع) آشنا می‌شوند. پس قرآن برای مردم قبل از شناخت امام معصوم (ع) نوری و هدایتی داشته است. هرچند با مراجعه به امام معصوم (ع) این فهم کامل‌تر و عمیق‌تر می‌گردد).

کما ان شموخ المعانی و علوها ينبغي ان لا يكون على حساب<sup>۲</sup> الهدف من بيانها،

هم‌چنین سزاوار است که برجستگی معانی و عالی بودن آن‌ها برخلاف هدف بیان آن‌ها نباشد. (بله اگر مثلاً کتاب اقلیدس برای مردم پیچیده و مبهم باشد، به خاطر آن است که هدف او بیان عمیق‌ترین مسائل علم هندسه برای متخصصین این فن بوده است و این هدف متناسب با پیچیدگی کتاب است).

و لما كان الهدف هداية الإنسان، فلا بد ان تبيان المعانى على نحو يؤثر<sup>۳</sup> في تحقق هذا الهدف<sup>۴</sup>، و ذلك<sup>۵</sup> موقف على تيسير فهمه.

و چون هدف (قرآن) هدایت انسان است، پس به ناچار تبیین معانی باید به گونه‌ای باشد که در تحقق این هدف مؤثر واقع گردد و این امر موقوف بر آسان‌سازی فهم قرآن است.  
فالصحيح ان ظواهر الكتاب الكريم حجة كظواهر السنة .

بنابراین صحیح آن است که ظواهر کتاب کریم مانند ظواهر سنت، حجت است.

Sco۳:۳۷ :۰۱

<sup>۱</sup>. صفت «الحجّة».

<sup>۲</sup>. در لغت یعنی: به خرج فلانی؛ و در ما نحن فيه یعنی: به قیمت از دست رفتن هدف معنای قرآن عالی شود.

<sup>۳</sup>. مرجع ضمیر فاعلی: بیان.

<sup>۴</sup>. یعنی: هداية انسان.

<sup>۵</sup>. مشارِ الیه: تبیین معانی به نحو مؤثر.

## چکیده

۱. روایاتی وجود دارد که حجت خبر ثقه را منوط به عدم مخالفت مضمون آن با قرآن کریم دانسته و هر خبری را که مضمون آن با قرآن کریم مخالفت داشته باشد، باطل و بی اساس می دانند، این روایات به «أخبار طرح» و «أخبار عرض» معروف هستند.
۲. دلالت أخبار عرض بر حجت ظاهر قرآن کریم، واضح تر از روایات عرضه شروط به قرآن و روایات دال بر لزوم تمسک به قرآن کریم، می باشد؛ زیرا نسبت به آن أخبار دو احتمال وجود دارد که منافات با دلالت آنها بر حجت ظاهر قرآن دارند اما نسبت به أخبار عرض، آن دو احتمال متفقی می باشند.
۳. أخبار دال بر حجت ظواهر قرآن کریم مقدم بر أخباری هستند که دلالت بر عدم حجت ظاهر قرآن کریم دارند؛ زیرا دلالت این أخبار (دال بر حجت ظواهر قرآن) واضح تر از دلالت أخبار مخالف می باشد. اگر تقدیم پذیرفته نشود، این دو دسته از أخبار با یکدیگر تعارض نموده و از حجت ساقط می شوند که در این صورت دیگر دلیلی بر ردع از سیره عمل به ظواهر وجود نخواهد داشت و امضای این سیره را می توان به وسیله استصحاب حجت سیره در ابتدای شریعت، کشف نمود.
۴. سومین دلیل أخباریون بر عدم حجت ظاهر قرآن کریم، انکار ظهور قرآن می باشد که دو منشأ نیز برای مجمل بودن قرآن بیان نموده اند:
  - (الف) خداوند سبحان عمداً قرآن کریم را مجمل بیان نموده است تا امت اسلامی، خود را بی نیاز از حجت و امام (ع) ندانند.
  - (ب) دومین عامل اجمال قرآن کریم، آن است که قرآن کریم حاوی مضامین و مفاهیم بسیار عالی و رفیعی است که نمی تواند به راحتی در قالب الفاظ گنجانده شود؛ لذا بیان این مضامین و مفاهیم عالی در قالب الفاظ موجب اجمال آن شده است.
۵. نیاز مردم به امام معصوم (ع) نمی تواند منشأ اجمال قرآن کریم باشد؛ زیرا اولاً، قرآن کتاب هدایت است و برای هدایت بشر فرستاده شده است؛ لذا تعمّد خداوند سبحان به اجمال قرآن کریم نقض غرض و خلاف حکمت می باشد.
- ثانيًا، اصل این که مردم نیازمند به امام و حجت هستند و باید به امام رجوع کنند، یا باید توسط قرآن کریم بیان گردد و یا توسط رسول گرامی اسلام (ص) که در هر دو صورت، نیاز به این دارد که قرآن، مبین و واضح باشد.
۶. ظاهر قرآن کریم نمی تواند به خاطر علوّ معانی، مجمل باشد؛ زیرا حکمت و غرض خداوند متعال از نزول قرآن کریم، هدایت امت می باشد؛ لذا باید کتابی نازل نماید که برای امت قابل فهم باشد.